

15.  
376

# НАСТОЯЩЕЕ ПОЛОЖЕНІЕ ПИТЕЙНО-АКЦИЗНАГО ДѢЛА ВЪ РОССІИ.

---

ПО ПОВОДУ БРОШЮРЪ  
барона Э. Нольде, Карла Шедля и С. Пахомова.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Товарищества «Общественная Польза», Б. Подъяч., № 39.  
1884.



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Глава I. Брошюры Карла Шедля и барона Нольде . . . . .	1
Глава II. О дѣйствующей у насъ акцизной системѣ вообще . . .	4
Глава III. Выводы гг. Шедля и барона Нольде на основаніи коле- баній цѣны на рожь и спиртъ . . . . .	6
Глава IV. Размѣръ определяемыхъ гг. Шедлемъ и барономъ Нольде злоупотребленій при винокурении. . . . .	17
Глава V. Максимальный размѣръ производства у насъ спирта . .	
Глава VI. Платежныя силы народа и отношеніе ихъ къ налогу вообще . . . . .	34
Глава VII. О пьянствѣ, его размѣрѣ и характерѣ . . . . .	54
Глава VIII. Объ откупной системѣ. Дѣйствительныя цифры ея дохода. Объясненіе цифры дохода перваго года по введеніи акцизной системы. Соображенія комисіи, составлявшей проектъ положенія объ акцизѣ съ питей. . . . .	61
Глава IX. Размѣръ потребления вина по губерніямъ . . . . .	81
Глава X. Брошюра г. Пахомова. . . . .	85
Глава XI. Контрольные снаряды и брагоизмѣрители . . . . .	98
Глава XII. Какой же дѣйствительно возможный у насъ размѣръ зло- употребленій? . . . . .	124
Глава XIII. Общія основанія налога на производство.—Разборъ си- стемъ налоговъ на винокуренное производство, пред- лагаемыхъ гг. Шедлемъ и барономъ Нольде . . . .	133
Глава XIV. Заключение. . . . .	170



Земскіе сборы (по 28 губ.) . . . . .	10,4 коп.
Мірскіе сборы (по 9 губ.) . . . . .	16,7 „
Итого . . . . .	164,1 коп.

„Между тѣмъ по свѣдѣніямъ, представленнымъ изъ 32 губерній, средняя доходность одной десятины выходитъ равная . . . . . 163 коп.  
Платежи превышаютъ доходность на . . . . . 1,1 „

По отдѣльнымъ губерніямъ пропорція еще гораздо сильнѣе:

„Въ Московской губерніи платежи по раскладкѣ десятины составляютъ. 205 проц. доходн. земли.  
Въ Архангельской . . . . . 137 „ „ „  
„ Петербургской . . . . . 134 „ „ „  
„ Пензенской . . . . . 128 „ „ „  
„ Новгородской . . . . . 122 „ „ „ \*).

Вотъ настоящая и живая картина платежныхъ силъ нашего крестьянскаго населенія. Выводы изъ наблюденій съ натуры гг. Анучина и Смирнова составляютъ только подробности общаго фона, нарисованнаго княземъ Васильчиковымъ. И послѣ всего этого такіе экономисты, какъ гг. Шедль и баронъ Польде, толкуютъ объ имущественной состоятельности нашего крестьянскаго населенія, о его привычкахъ пить передъ обѣдомъ и ужиномъ „по водочкѣ“, и потому только, что съ мужика много берутъ, приходятъ къ заключенію, что онъ богатъ.

Итакъ, резюмируя сказанное, необходимо придти къ убѣжденію, что платежныя средства населенія находятся въ прямомъ отношеніи съ его имущественною силою; для опредѣленія, по сравненію, можетъ ли населеніе такого-то государства расходовать на свои второстепенныя надобности столько же, сколько населеніе другаго, можно только по прямому отношенію между

\*) „Землевладѣніе и земледѣліе“, I, стр. 488, 490—493



собою ихъ имущественныхъ силъ,—иной мѣрки нѣтъ и не можетъ быть. При сравненіи же абсолютныхъ цифръ потребленія алкоголя въ разныхъ государствахъ, для составленія о нихъ должнаго понятія, необходимо, кромѣ того, тотчасъ же къ этимъ цифрамъ подставлять и размѣръ обложенія налогомъ, который чрезвычайно различенъ: такъ, въ Россіи за одно ведро 100 градуснаго спирта платится акциза 8 руб., а въ Германіи только 1 руб., слѣдовательно, въ восемь разъ менѣе, что, конечно, должно сильно отражаться и на размѣрѣ потребленія.

При соображеніяхъ о размѣрѣ потребленія вина не малую роль играетъ и отношеніе городского населенія къ сельскому,—городское потребляетъ его значительно больше, хотя, за неимѣніемъ данныхъ, и трудно выразить это опредѣленнымъ отношеніемъ. Въ бывшей въ 1882 году комисіи свѣдущихъ людей часть ея членовъ утверждала, что города потребляютъ 75% всего количества расходуемаго спирта. Конечно, цифра эта преувеличена, хотя я и считаю несомнѣннымъ, что въ среднемъ городской житель расходуетъ алкоголя значительно больше, нежели сельскій. Во всякомъ случаѣ это обстоятельство играетъ большую роль при сравненіи потребленія спирта въ одномъ и другомъ государствѣ,—гдѣ больше городского населенія, тамъ и должна быть больше абсолютная цифра расходуемаго на человѣка вина. Къ сравнительнымъ же расчетамъ гг. Шедля и барона Нольде я прибавлю, что въ Россіи въ общей суммѣ считается городского населенія всего 11%, а въ Германіи 36%.

Я думаю, что сказаннаго вполне достаточно для составленія полнаго убѣжденія въ томъ, что размѣръ потребленія зависитъ отъ двухъ главныхъ причинъ: отъ размѣра налога на предметъ и отъ имущественныхъ силъ плательщиковъ. Каковы же имущественныя силы нашихъ главныхъ плательщиковъ за вино, это мы видѣли изъ описаній гг. Анучина, Смирнова и князя Васильчикова, изъ которыхъ вполне ясно, что русскій народъ не имѣетъ возможности расходовать столько на алкоголь, сколько нѣмецъ.



## ГЛАВА VII.

### О пьянствѣ, его размѣрѣ и характерѣ.

Въ настоящей главѣ я нахожу нужнымъ коснуться такъ часто поднимаемаго у насъ вопроса о пьянствѣ въ Россіи, составлявшаго еще недавно предметъ обсужденій въ нарочно для того образованныхъ уѣздныхъ и губернскихъ комиссіяхъ, на которыя, въ видахъ улучшенія народной нравственности, возложено было составленіе, сообразно съ мѣстными потребностями, предположеній объ упорядоченіи и вообще урегулированіи торговли крѣпкими напитками. Большинство комиссій, высказавшихъ по этому вопросу свои соображенія, сходятся между собою въ томъ, что существенный вредъ населенію приносить не столько собственно потребленіе вина, которое вообще признается у насъ весьма ограниченнымъ, сколько нерегулярность этого потребленія. У насъ большая часть пьющихъ потребляютъ иногда вина въ одинъ день болѣе, нежели его должно бы было выпить человѣкомъ въ недѣлю. Нѣкоторыя комиссіи высказали мнѣніе, что для уменьшенія пьянства было бы полезно сокращеніе числа существующихъ питейныхъ заведеній и установленіе нормы ихъ сообразно пространству и численности населенія; другія же комиссіи вопросъ о нерегулярномъ потребленіи вина вовсе не связываютъ съ числомъ питейныхъ заведеній, а потому и считаютъ бесполезнымъ какое бы то ни было нормированіе ихъ. Вообще взгляды комиссій на вопросъ объ упорядоченіи потребленія у насъ вина чрезвычайно различны; констатируя фактъ нерегулярности потребленія, онѣ предлагаютъ разные средства поставить его въ лучшія и болѣе правильныя условія.

Всѣ самыя подробныя изслѣдованія и наблюденія надъ жизнью крестьянскаго народа говорятъ намъ, что собственно народъ



нашъ не пьетъ, а пьянствуетъ. Очень часто проходятъ цѣлыя недѣли, и ни одинъ членъ крестьянской семьи не выпьетъ ни одной чарки, но выдастся какой нибудь случай, приходскій праздникъ, свадьба, поѣздка хозяина въ городъ, и тотъ же крестьянинъ, какъ бы въ награду за свое воздержаніе, пропиваетъ свои послѣдніе сапоги. Таковъ общій и повсемѣстный характеръ нашего потребленія. Поэтому главная задача всѣхъ нашихъ заботъ о простомъ народѣ должна состоять въ упорядоченіи потребленія вина, т. е. сдѣлать его по возможности регулярнымъ и умѣреннымъ.

По этому же вопросу А. Ф. Ф., въ своихъ замѣткахъ по поводу брошюры г. Шедля, говоритъ: „Нашъ мужикъ, особенно деревенскій (а онъ же главный потребитель) пьетъ рѣдко; онъ не знаетъ постоянного регулярнаго потребленія, какъ, напр., французскій рабочій, который каждое утро, идя на работу, выпиваетъ водки (*le petit verre du matin*); такихъ утреннихъ рюмокъ въ одномъ Парижѣ выпивается ежедневно 300,000; или какъ нѣмецъ, который регулярно проводитъ вечера въ своемъ трактирѣ; или, наконецъ, какъ мужики Прибалтійскихъ губерній, особенно латыши, которые передъ ѣдою обыкновенно пьютъ водку. Русскій мужикъ всѣхъ этихъ привычекъ не знаетъ; онъ по цѣлымъ недѣлямъ вовсе не пьетъ, за то если представится къ тому случай, то дѣйствительно напивается до пьяна. Такое неравномѣрное, какъ бы только случайное, потребленіе составляетъ отличительный характеръ нашего пьянства; общее количество выпитаго вина распределяется на сравнительно небольшое число приѣмовъ, если можно такъ выразиться, причемъ не смотря на величину отдѣльныхъ приѣмовъ, въ сложности потребляется меньше, чѣмъ при правильномъ, даже самомъ умѣренномъ ежедневномъ потребленіи. Поэтому наше пьянство не можетъ еще служить признакомъ значительнаго потребленія“.

Трудно рѣшить, въ какомъ соотношеніи пьянство находится въ связи съ численностью питейныхъ заведеній и увеличивается



ли оно или нѣтъ пропорціонально увеличенію числа ихъ. Это вопросъ, на который смотрять вообще чрезвычайно различно. Только баронъ Нольде, по своей привычкѣ легко рѣшать всѣ вопросы, не задумываясь утверждаетъ, что при уменьшеніи числа питейныхъ заведеній, пьянство увеличится. „Мнѣ хорошо извѣстны мѣстности, — замѣчаетъ баронъ, — въ которыхъ въ послѣдніе годы существовало по 130—150 кабаковъ, а между тѣмъ 5—6, много 10 лѣтъ тому назадъ въ этихъ мѣстностяхъ было отъ 700 до 1000 кабаковъ. Что же! вы полагаете меньше стали пить? Нисколько! выпиваютъ все больше и больше“.

Кромѣ того, баронъ Нольде особенно наивно разсуждаетъ о страсти нашего крестьянина къ корчемному и тайно выдѣланному вину: „При вскрытіяхъ на заводахъ очистительныхъ фильтровъ“, говоритъ онъ, „приходится выбрасывать кусками сивушное масло, обладающее, какъ извѣстно, отвратительнымъ запахомъ и вкусомъ, не говоря уже о его ядовитости. Крестьяне однако считаютъ это вещество деликатесомъ и всячески стараются присутствовать, ради лакомства, при вскрытіи фильтровъ, и напрасно станеть убѣждать ихъ чиновникъ не трогать яда, навѣрное кусочки его будутъ похищены“.

„Бѣдный крестьянинъ упрямо убѣжденъ, что водка, продаваемая не въ казенномъ кабацкѣ, особенно вкусна. Невольно мнѣ вспоминается неописанный восторгъ и похвалу крестьянъ водкѣ, полученной при экспертѣ на обнаруженномъ тайномъ заводѣ“.

„Разъ уже открытъ, къ большому огорченію мѣстныхъ крестьянъ, такой тайный заводъ, — тогда со всѣхъ сторонъ и даже издалека являются съ предложеніемъ добровольныхъ услугъ понатые, караульщики и пр.—все это, чтобы заслужить горѣлки вообще и не казенной въ особенности“.

Для всякаго другого очевидно, что вся прелесть такого вина для нашего крестьянина заключается въ ея даровщинѣ, а баронъ находитъ, что такое вино привлекательно именно потому,



что оно корчемное и незаконное по происхождению и потому какъ бы имѣющее особый вкусъ.

Не рѣшая вопроса о вліяніи на потребление числа питейныхъ заведеній, скажу только, что, повидимому, официально установившійся у насъ взглядъ на пьянство таковъ, что оно находится въ прямомъ отношеніи къ числу питейныхъ заведеній; поэтому въ видахъ уменьшенія его рядомъ послѣдовательныхъ узаконеній, стѣсненій и увеличенія размѣра патентной платы, число питейныхъ заведеній постепенно уменьшали.

Интересна нижеслѣдующая таблица послѣдовательнаго сокращенія въ Имперіи числа питейныхъ заведеній съ 1863 по 1882 гг.:

	Общее число питейныхъ заведеній.	На одно заведеніе приходилось душъ.
1863	257,531	259
Патентн. сборъ увелич. на 100%.		
1864	273,207	248
1865	250,862	272
1866	239,324	294
1867	240,451	295
Патентн. сборъ увелич. на 60%.		
1868	233,268	306
1869	208,226	349
Патентн. сборъ увелич. на 33%.		
1870	217,561	339
1871	211,526	355
1872	211,625	359
1873	209,120	369
Патентн. сборъ увелич. на 100%.		
1874	150,508	518
1875	139,142	573
1876	135,399	602
1877	131,985	626
1878	134,055	624
1879	141,962	598



1880	144,615	595
1881	142,546	612
1882	138,058	640

Отсюда видно, что число питейныхъ заведеній съ 1863 г. значительно сократилось, но на основаніи этого факта трудно придти къ какому нибудь положительному заключенію о послѣдствіяхъ отъ того на размѣръ и, главное, на характеръ потребленія вина; во всякомъ случаѣ увеличиться чрезъ то оно не можетъ, а скорѣе, хотя и въ незначительной долѣ, должно уменьшиться, потому что все таки безпатентная торговля, стѣсняемая какъ акцизнымъ надзоромъ, такъ и полиціею, не можетъ такъ широко развиваться, какъ патентная. Конечно, въ этомъ случаѣ только смѣшны увѣренія барона Нольде, что мужикъ предпочитаетъ и ему кажется вкуснѣе вино изъ тайнаго шинка. Я собственно думаю, что сокращеніе числа питейныхъ заведеній хотя и вліяетъ въ смыслѣ уменьшенія, но далеко не на столько, чтобы этой мѣрѣ можно было придавать серьезное значеніе. Вообще вопросъ этотъ можно считать открытымъ и потому для гг. Шедля и барона Нольде представляется широкое поле для разсужденій на основаніи часто приводимыхъ ими доводовъ: „я наблюдалъ“, „я слышалъ“, „я увѣренъ“ и проч. Очень жаль, что господа эти не знаютъ или забываютъ, что въ данномъ случаѣ ихъ собственное „я“ равняется нулю и что для доказательства чего либо необходимы аргумены поубѣдительнѣе. Между тѣмъ, какого бы вопроса гг. Шедль и баронъ Нольде не коснулись, они всѣ свои доводы основываютъ только на своихъ личныхъ взглядахъ и впечатлѣніяхъ и весьма сомнительныхъ по результатамъ наблюденій.

На сколько же пьянство, или неравномѣрное потребленіе вина, отражается на благосостояніи крестьянскаго населенія, объ этомъ собраны свѣдѣнія московскимъ земскимъ статистическимъ комитетомъ и опубликованы г. Орловымъ. Изслѣдуя положеніе Московской губерніи, комитетъ собиралъ, между прочимъ, свѣ-



дѣнія о причинахъ упадка хозяйства дворовъ, переставшихъ обрабатывать свои надѣлы. Такихъ домохозяевъ въ губерніи насчитывается около 30 тысячъ; но данныя, касающіяся всѣхъ ихъ, остаются пока не разработанными, и цифры г. Орлова относятся къ 25 волостямъ разныхъ уѣздовъ, какъ земледѣльческихъ, такъ и фабрично-промышленныхъ, и обнимаютъ 4025 случаевъ раззоренія крестьянъ земледѣльцевъ, причемъ оказывается, что въ Московской губерніи, въ которой относительно развиты отхожіе и фабричные промыслы, пьянство, какъ факторъ разрушенія благосостоянія народа, составляетъ только 9% изъ общей суммы причинъ раззореній, т. е. изъ 4025 случаевъ отъ пьянства раззорилось 372 двора;  $\frac{10}{11}$  домохозяевъ пришли въ упадокъ по другимъ причинамъ, ничего общаго съ пьянствомъ неимѣющимъ. \*)

Тоже подтверждается аналогичными данными, собранными рязанскимъ земскимъ статистическимъ комитетомъ и опубликованными г. Личиковымъ. Свѣдѣнія собраны въ 1881 году и относятся къ Рязанскому уѣзду, обнимая причины раззоренія 1,170 домохозяевъ. Оказывается, что въ этой мѣстности пьянство, какъ экономически вредный факторъ, играетъ еще болѣе второстепенную роль, чѣмъ въ Московской губерніи. Именно, изъ 1,170 упавшихъ хозяйствъ, отъ неумѣреннаго употребленія вина пришли въ это положеніе 67 или 5,7%;  $\frac{15}{16}$  же раззорившихся обязаны другимъ причинамъ. Изъ этого видно, что земледѣльческая Рязанская губернія страдаетъ отъ неумѣреннаго потребленія вина вдвое меньше промышленной Московской. Интересенъ въ этомъ смыслѣ докладъ, представленный московскому губернскому земскому собранію въ сессію 1881 г., въ которомъ резюмированы выводы, сдѣланные статистическимъ комитетомъ изъ собранныхъ по этому предмету фактовъ. Вотъ краткая изъ него выписка: „Самостоятельное земледѣльческое занятіе, если оно ведется при благоприятныхъ условіяхъ, наиме-

\*) Земство, 1881 г., № 43.



нѣе располагаетъ къ пьянству, если при томъ населеніе, не отрываясь отъ дому, бываетъ занято въ зимнее время какими либо мѣстными промыслами. Въ земледѣльческомъ населеніи сильное стремленіе къ расширенію и улучшенію своего домашнего хозяйства, въ которое и впадаютъ всѣ сбереженія, остающіяся за удовлетвореніемъ необходимыхъ потребностей. Въ такихъ селеніяхъ питейныя заведенія встрѣчаются рѣдко, а если и встрѣчаются, то они не производятъ гибельнаго вліянія на бытъ крестьянъ; кабацкой кабалы здѣсь нѣтъ; не трактирщикъ управляетъ міромъ, а міръ держитъ его въ зависимости отъ себя. Крестьяне можетъ быть пьютъ *больше другихъ, но пьютъ во время* и преимущественно дома, трактирная жизнь здѣсь не развита; фабричныя занятія наиболѣе располагаютъ населеніе къ трактирной жизни и пьянству“.

Вообще несомнѣнно, что пьянство вовсе не служитъ признакомъ большаго потребленія алкоголя, но только признакомъ его дороговизны, а потому и относительно меньшаго потребленія. Пьянствуютъ только въ исключительные дни и праздники и преимущественно тѣ, которые по дороговизнѣ или имущественной несостоятельности не имѣютъ возможности пить вино ежедневно; тѣ же, кому оно вполнѣ доступно, пьянствовать не будутъ, но будутъ пить вино регулярно, по двѣ, по три чарки въ день, и въ общемъ, конечно, выпьютъ его гораздо болѣе. Поэтому крайне несостоятельны выводы о большемъ размѣрѣ его потребленія на основаніи существующаго у насъ факта пьянства.

Эту главу закончу статистическими свѣдѣніями о числѣ умирающихъ ежегодно отъ пьянства. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, отъ злоупотребленія спиртными напитками въ Германіи умираетъ ежегодно 40,000 человѣкъ, въ Россіи 10,000, въ Бельгіи 4,000, во Франціи 1,500; Америка превосходитъ всѣ государства числомъ жертвъ алкоголя, а именно: въ однихъ только Соединенныхъ Штатахъ въ теченіи восьми лѣтъ умерло отъ пьянства 300,000 душъ.



## ГЛАВА VIII.

**Объ откупной системѣ. Дѣйствительныя цифры ея дохода. Объясненіе цифры дохода перваго года по введеніи акцизной системы. Соображенія коммисіи, составлявшей проектъ положенія объ акцизѣ съ питей.**

Начавъ разбирать брошюры гг. Шедля и барона Нольде, я поставленъ въ необходимость доказывать имъ почти на каждомъ шагѣ всю несостоятельность не только ихъ финансовыхъ соображеній, но и ариометическихъ выкладокъ. Въ этой главѣ я займусь прежде всего выясненіемъ дѣйствительнаго значенія нашей бывшей откупной системы, очевидно непонимаемой барономъ, и исправленіемъ приводимыхъ имъ невѣрныхъ откупныхъ и другихъ цифръ, которыя служатъ ему основаніемъ для расчетовъ.

Уничтожая откупа, само правительство признало въ этой системѣ слѣдующіе роды зла:

„Развитіе монополіи до самыхъ крайнихъ предѣловъ.

„Утѣсненіе народа понужденіемъ покупать вино, подъ именемъ водки, по произвольной цѣнѣ.

„Угнетеніе трактировъ, погребовъ и проч. излишними поборами, упاداющими на потребителей, съ цѣлью отвлечь ихъ отъ означенныхъ заведеній и привлечь къ питейнымъ домамъ.

„Продажа недоброкачественнаго вина.

„Уничтоженіе водочной и пивоваренной промышленности, чтобы усилить откупную продажу вина.

„Оцѣпленіе откуповъ кордонною стражею, стѣсняющею особенно простой народъ.

„Корчемныя дѣла, раззоряющія и обременяющія простой народъ.



въ привилегированныхъ и прибалтій- скихъ губерніяхъ 2.500,000 ведеръ, по	
20 копѣекъ . . . . .	500,000 руб.
патентный сборъ съ заводовъ до . . .	450,000 „
патентный сборъ съ заведеній для про- дажи напитковъ . . . . .	2.348,000 „
Итого . . . . .	107.648,000 руб.

„Сверхъ сего, получится акцизъ отъ водокъ: виноградныхъ, фруктовыхъ и прочихъ, который въ настоящее время не опредѣляется.

„На расходы потребуется: на содержаніе акцизныхъ управленій 2.395,427 р. 31 коп. и на процентное вознагражденіе оныхъ 2.000,000 р., всего 4.395,427 р. 31 коп.

„Чистый доходъ будетъ простираться до 103.252,000 руб. и долженъ увеличиться еще отъ акциза съ водокъ и усиленія патентнаго сбора, ибо число заведеній для продажи питей не будетъ ограничиваться числомъ существующимъ нынѣ. Такимъ образомъ, полагать можно, что доходъ при акцизной системѣ достигнетъ получаемого нынѣ отъ откуповъ или, по крайней мѣрѣ, въ теченіи первыхъ лѣтъ сравняется съ нимъ“.

## ГЛАВА IX.

### Размѣръ потребленія вина по губерніямъ.

Теперь я перейду къ той части 'сочиненія барона Нольде, которая основана исключительно на данныхъ, совершенно произвольно имъ взятыхъ, несостоятельныхъ и невыдерживающихъ никакой критики,—я говорю о его сравненіи цифръ потребленія вина по губерніямъ. Въ данномъ случаѣ баронъ поступаетъ такимъ образомъ: изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ „Ежегодникъ Министерства Финансовъ“, о выпускѣ изъ заводскихъ подваловъ спирта и оплатѣ его акцизомъ и по отношенію ихъ къ



числу населенія данной мѣстности, выводить цифры ежегоднаго потребленія въ каждой отдѣльной губерніи на каждаго жителя и затѣмъ приступаетъ къ сравненію ихъ между собою, на основаніи слѣдующаго его соображенія:

„Какъ общее правило, спиртъ тамъ уплачивается, гдѣ употребляется, а излишекъ выкуреннаго или привезеннаго спирта отправляется въ другую мѣстность, другой округъ, сосѣдній или болѣе дальній городъ, или губернію, посредствомъ вполне легко и удобно дѣйствующей системы залоговыхъ свидѣтельствъ; плата акциза за это вино переводится туда, куда оно отправляется“.

Для меня съ самаго начала были совершенно ясны несостоятельность принятыхъ барономъ Нольде основаній для вывода размѣра потребленія спирта по губерніямъ, такъ какъ изъ своей собственной практики я убѣдился, что спиртъ, оплачиваемый на мѣстѣ, везется въ смежную или въ гораздо болѣе дальнюю губернію и что вообще передвиженіе по губерніямъ спирта съ оплаченнымъ акцизомъ достигаетъ огромныхъ размѣровъ. Вотъ почему я считалъ невозможнымъ дѣломъ судить о потребленіи алькоголя въ губерніяхъ по размѣру оплаченнаго на мѣстѣ акциза, но все таки, желая провѣрить выведенныя цифровыя соображенія барона, я, изъ свѣдѣній, сообщенныхъ комиссіи по пересмотру правилъ о винокуреніи, еще болѣе убѣдился въ вѣрности своихъ предположеній. Разница между цифрами дѣйствительнаго потребленія на мѣстѣ и выведенными барономъ на столько велика, что сравнивать однѣ съ другими не представляется никакой возможности. Такъ, напри- мѣръ, размѣръ потребленія вина въ Варшавской губерніи имъ определенъ только въ 17,8<sup>7</sup> на человека и, конечно, найдя его очень малымъ, онъ посвящаетъ этому вопросу цѣлыя страницы своихъ разсужденій и выводовъ, на основаніи которыхъ разсчитываетъ, что по одной Варшавской губерніи казна въ недоборѣ на сумму 3.300,000 р. Но что же оказывается: изъ свѣдѣній, сообщенныхъ названной комиссіи, видно, что по среднему



выводу изъ 3-хъ лѣтней сложности—за 1880, 1881 и 1882 гг. въ Варшавской губерніи выпивается въ годъ всего 61.418,700 градусовъ спирта, что по расчету на общее число жителей въ 1.293,222 составляетъ 47° на каждого. 17,8 и 47,—разница ни болѣе ни менѣе какъ на 29,2°! Подобныя невѣрности заключаются и въ рядѣ другихъ, приводимыхъ барономъ Нольде, цифръ потребления спирта по губерніямъ. Напримѣръ:

	У барона Нольде показано:	По имѣю- щимся свѣ- дѣніямъ:
	на каждого челоуѣка.	
Въ Пензенской губерніи . . .	22,1°	35°
„ Рязанской „ . . .	28,9°	33°
„ Харьковской „ . . .	31,9°	37°
„ Вятской „ . . .	17°	22°

Убѣдившись, такимъ образомъ, въ невозможности никакихъ сравненій однѣхъ цифръ съ другими, я прекратилъ дальнѣйшія свои изслѣдованія по остальнымъ губерніямъ. Самая возможность разницъ, подобныхъ тому, какъ въ губерніи Варшавской на 29,2°, Пензенской на 13°, показываетъ, что для расчета потребления спирта въ губерніи на каждого жителя, нельзя брать за основаніе количество выпускаемаго и оплачиваемаго изъ подваловъ спирта, даже всякое выведенное сходство ихъ между собою было бы не болѣе какъ случайнымъ совпаденіемъ; а потому, оставляя безъ разбора всѣ цифровыя по этому вопросу выводы барона Нольде, я коснусь только нѣкоторыхъ общихъ замѣчаній, которыя необходимо имѣть при соображеніяхъ о размѣрахъ потребления алкоголя по губерніямъ и сравненій ихъ между собою. Во-первыхъ—при этомъ нужно имѣть въ виду, что передвиженіе спирта, оплаченнаго акцизомъ, изъ одной губерніи въ другую у насъ очень велико, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ огромныхъ размѣровъ; слѣдовательно, количество выпущеннаго и оплаченнаго въ губерніи изъ заводскихъ подваловъ спирта положительно не можетъ быть принято за основаніе для расчета



о потребленіи въ ней; во-вторыхъ — для вѣрной оцѣнки самаго размѣра потребленія, — великъ-ли онъ или малъ, нельзя судить по абсолютной цифрѣ, выпадающей на долю каждаго жителя, но нужно при этомъ взвѣсить сумму всѣхъ экономическихъ условій мѣстности, ея торговой промышленности и мануфактурной производительности, имущественныхъ силъ, обычаевъ и привычекъ народонаселенія. Кромѣ того, нужно также принимать въ соображеніе и то, что въ Россіи много магометанъ, раскольниковъ и разныхъ религіозныхъ сектъ, которыя не употребляютъ спиртныхъ напитковъ и численное отношеніе которыхъ къ составу мѣстнаго населенія, несомнѣнно, должно играть очень важную роль при соображеніяхъ размѣровъ средняго потребленія. Если бы я имѣлъ болѣе данныхъ по этому вопросу, то взялся бы за сложный трудъ точнаго опредѣленія потребленія спирта по губерніямъ, но, не имѣя необходимаго критеріума для оцѣнки абсолютныхъ цифръ, я потому и не вхожу въ изслѣдованія этого рода. Выводамъ же барона Нольде я не придаю ровно никакого значенія, потому что, кромѣ того, что выведенныя имъ цифры невѣрны, но и оцѣнка ихъ основана почти только на одномъ числовомъ сравненіи, безъ всякаго знакомства съ мѣстными экономическими и другими условіями. Такъ, входя въ оцѣнку потребленія спирта въ Вятской губерніи (17°) по сравненіи съ Пермской (27,1°), его крайне удивляетъ разница въ этомъ отношеніи одной губерніи передъ другой на 10° и онъ уже прямо опредѣляетъ черезъ то убытокъ казны на 1.720,000. Не придавая, какъ я уже сказалъ, никакого значенія его цифровымъ выводамъ и расчетамъ, но тѣмъ не менѣе эту разницу въ 10°, вѣроятно, совершенно случайную, если бы она и была въ дѣйствительности, я бы отнесъ къ явленію нормальному и необходимому, и вотъ почему: уставомъ о питейномъ сборѣ разрѣшено вотнякамъ, въ уваженіе къ ихъ прежнимъ религіознымъ обрядамъ, вареніе кумышки для домашняго обихода. Кумышка есть ни что иное, какъ тонкая брага, выдѣлываемая посред-



ствомъ перегонки извѣстнаго количества солода, ржанаго хлѣба, овсяной муки и дрожжей, и вотякамъ вполнѣ замѣняетъ вино,— это обстоятельство и должно, конечно, сильно отражаться на общемъ потребленіи спирта въ Вятской губерніи, въ смыслѣ его уменьшенія по сравненію съ другими губерніями, тѣмъ болѣе, что и остальное крестьянское населеніе тоже иногда заказываетъ приготовленіе кумышки вотякамъ. Хотя это и запрещено закономъ, но трудно услѣдимъ.

Указываю на этотъ частный случай, извѣстный мнѣ по Вятской губерніи, но тѣ или другія обстоятельства играютъ роль и во многихъ другихъ,—такъ, въ Бессарабіи—выдѣлка въ значительномъ количествѣ фруктовой водки, въ остзейскихъ губерніяхъ—развившееся до большихъ размѣровъ потребленіе пива, въ однѣхъ губерніяхъ—бѣдность населенія, въ другихъ—относительный достатокъ, фабричный или сельскій характеръ населенія; всѣ эти обстоятельства вліяютъ на большее или меньшее потребленіе вина и ими же обусловливается большій или меньшій размѣръ его; а потому сдѣлать надлежащую оцѣнку даже вѣрныхъ среднихъ цифръ потребленія по губерніямъ, по моему мнѣнію, при настоящихъ данныхъ совершенно невозможно, вслѣдствіе чего и входить въ дальнѣйшія изслѣдованія и разборъ выведенныхъ барономъ Нольде цифръ размѣровъ потребленія и убытковъ казны считаю совершенно излишнимъ

## ГЛАВА X.

### Брошюра г. Пахомова.

Брошюру г. Пахомова „О мѣрахъ для развитія сельскохозяйственнаго винокурения въ Россіи“ я прочелъ при концѣ моей работы, а потому и скажу о ней въ отдѣльной главѣ.

Въ своей брошюрѣ г. Пахомовъ довольно подробно излагаетъ исторію винокурения въ Россіи; много говоритъ объ от-



что непониманіе имъ такой элементарной вещи не искренне и притворно и приведено оно только для большей убѣдительности приводимыхъ имъ доводовъ противъ снарядовъ и въ защиту рекомендуемой имъ системы.

## ГЛАВА XII.

### **Какой-же дѣйствительно возможный у насъ размѣръ злоупотребленій?**

Каждый поставленный вопросъ я разбираю до сего времени отдѣльно, доказывая цифровыми данными несостоятельность выводовъ гг. Шедля и барона Нольде.

На рядъ возгласовъ ихъ о неизвѣстно будто-бы откуда-то явившихся на рынкѣ въ періодъ 1880—81 гг. нѣсколькихъ милліонахъ ведеръ вина, я имъ по пальцамъ разсчиталъ: сколько, откуда и когда его получено.

Въ параллель къ высказаннымъ ими соображеніямъ о томъ, что размѣръ дѣйствительнаго производства въ Россіи доходитъ до 57 милліоновъ ведеръ безводнаго спирта, я по суммѣ всей силы заводовъ вывелъ, что даже при условіи самыхъ широкихъ злоупотребленій, максимальный размѣръ производства не можетъ быть выше 40.886,649 ведеръ.

Въ отвѣтъ на ихъ соображеніе, что средній расходъ у насъ спирта не долженъ быть менѣе, нежели въ Германіи, и на произвольно ими для того введенное основное положеніе о благосостояніи нашего народа, я рельефно, цифрами, не подлежащими никакому сомнѣнію, нарисовалъ имъ картину дѣйствительнаго имущественнаго положенія нашего крестьянина.

По вопросу о потребленіи вина я выяснилъ, что безпорядочный и нерегулярный его характеръ далеко еще не служить признакомъ величины его размѣра и что скорѣе обратно, пьян-



ство является всегда спутникомъ дороговизны вина и признакомъ меньшаго его потребления.

На взятые ими за основаніе для выводовъ цифры откупнаго дохода, я имъ выяснилъ суть, характеръ и дѣйствительное значеніе бывшей у насъ откупной системы и опредѣлилъ настоящій размѣръ даваемого ею высшаго дохода не въ 126 милліоновъ руб. дохода, какъ утверждаетъ баронъ Нольде, а всего въ 103½ милліона.

Я доказалъ совершенную невѣрность цифръ, взятыхъ барономъ Нольде для сравненія расхода по губерніямъ и отсутствіе даже критериума для оцѣнки размѣра ихъ.

Въ главѣ о контрольныхъ снарядахъ я представилъ столько фактическихъ данныхъ и авторитетныхъ отзывовъ о нихъ, что надѣюсь, они съ избыткомъ покрыли собою всѣ крикливыя, голословныя и ни на чемъ не основанныя нападки барона Нольде, безъ провѣрки повторенныя г. Шедль.

Въ главѣ о брошюрѣ г. Пахомова мною высказаны соображенія о размѣрахъ вліянія акцизной системы на винокуренное производство вообще.

Въ заключеніе всего этого весьма интересно опредѣлить размѣръ дѣйствительно существующихъ заводскихъ злоупотребленій и приносимый ими убытокъ казнѣ. Нельзя, конечно, придавать какого-бы то ни было значенія всему тому, что говорятъ по этому поводу гг. Шедль, баронъ Нольде и Пахомовъ, но, тѣмъ не менѣе, вопросъ, ими возбуждаемый, чрезвычайно важенъ. Возражая тремъ названнымъ авторамъ и доказывая несостоятельность основныхъ ими взятыхъ положеній, а черезъ то и абсурдность ихъ цифровыхъ выводовъ, я тѣмъ не отрицаю существованіе у насъ злоупотребленій вообще, напротивъ того, я признаю ихъ, какъ фактъ неоспоримый; но, разбирая ихъ выводы и доказывая ихъ полнѣйшую несостоятельность, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, ищу и желаю найти по возможности вѣрное ци-



фровое выраженіе злоупотребленій, съ которымъ при оцѣнкѣ системъ дѣйствительно слѣдовало-бы считаться. Въ этой главѣ я и дѣлаю опытъ такого опредѣленія.

При условіи существованія на всѣхъ заводахъ злоупотребленій максимальный размѣръ производства въ Россіи по всей суммѣ заводской силы въ періодъ 1882—83 гг. мною опредѣленъ въ 40.886,649 ведеръ безводнаго спирта; официально же выработано 32.300,306 ведеръ. Слѣдовательно, разниа 8.586,343 ведра безводнаго спирта, на сумму акциза 68.690,744, выражаетъ собою наивысшій возможный убытокъ казны при условіи, если-бы на всѣхъ заводахъ безъ исключенія производились регулярныя и ежедневныя злоупотребленія въ предѣлахъ всей силы заводовъ. Но такъ какъ злоупотребленія въ такомъ размѣрѣ и на всѣхъ заводахъ невозможны, потому что, во 1-хъ, есть очень много заводчиковъ, которые, одни изъ чувства порядочности, а другіе, можетъ быть, изъ страха взысканій, ведутъ дѣло честно и, во 2-хъ, что даже тѣ, которые и пускаются на злоупотребленія, не имѣютъ возможности вести ихъ постоянно и регулярно, то вслѣдствіе этихъ двухъ причинъ приходится, конечно, много и очень много сбавить съ вычисленнаго мною maximum'a, — сколько именно, это попробуемъ опредѣлить. Для соображенія будетъ полезно извлечь нѣкоторыя цифры изъ официальныхъ свѣдѣній, сообщенныхъ Департаментомъ комиссіи по пересмотру правилъ о винокуреніи.

1-е. Изъ числа всѣхъ дѣйствовавшихъ въ періодъ 1882—83 годовъ заводовъ было:

- |  |            |
|--|------------|
| а) Заводовъ владѣльческихъ сельско-хозяйственнаго характера и заводовъ коммерческихъ въ собственномъ имѣніи. . . . . | 69,4 проц. |
| б) Заводовъ сельско-хозяйственныхъ въ арендѣ. . . . .  | 14,5 „     |
| в) Заводовъ коммерческихъ въ арендѣ . . . . .  | 16,1 „     |



2-е. Отношеніе числа злоупотребленій по утайкѣ спирта отъ оплаты акцизомъ къ числу винокуренныхъ заводовъ за десяти-лѣтіе съ 1873 по 1882 годъ.

Среднее число дѣйствовавшихъ за 10 лѣтъ заводовъ.

Владѣльческихъ сельско- хозяйственныхъ, или ком- мерческихъ въ собствен- номъ хозяйствѣ владѣльца	А Р Е Н Д Н Ы Х ъ :	
	Сельско-хозяй- ственныхъ, взятыхъ въ аренду вмѣстѣ съ имѣніемъ.	Коммерческихъ, арендуемыхъ, от- дѣльно отъ имѣній.
1821	401	545
Процентное отношеніе ихъ между собою:		
66	14,4	19,6
Число обнаруженныхъ за 10 лѣтъ злоупотребленій:		
252	177	457

Процентное отношеніе числа злоупотребленій къ числу заводовъ:

13 проц.	44 проц.	84 проц.
----------	----------	----------

По этимъ свѣдѣніямъ, взятымъ отдѣльно, еще нельзя судить о дѣйствительныхъ размѣрахъ злоупотребленій и выражать ихъ какими-нибудь цифрами, но тѣмъ не менѣе по сравненію ихъ и по отношенію ихъ между собою можно составить о нихъ нѣко-торое понятіе и даже подойти, можетъ быть, довольно близко къ размѣрамъ дѣйствительно практикующихся злоупотребленій.

Чтобы по приведеннымъ выше цифрамъ и по взаимному от-ношенію ихъ между собою сдѣлать выводъ о дѣйствительно воз-можныхъ и дѣлаемыхъ на заводахъ злоупотребленій, я прежде всего разсуждаю такъ: всѣ заводы находятся въ одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ акцизному надзору и возможности для него открытія злоупотребленій. А ригорі — несомнѣнно самый надежный элементъ изъ числа заводовъ представляютъ изъ себя владѣльческіе въ собственныхъ хозяйствахъ, менѣе всего надеж-



ные — коммерческіе, арендуемые отдѣльно отъ имѣній, и средній элементъ — это сельско-хозяйственные, арендуемые вмѣстѣ съ имѣніемъ; de facto это вполне подтверждается процентными отношеніями обнаруженнаго числа злоупотребленій въ послѣдніе 10 лѣтъ, выразившихся цифрами 13, 84 и 44.

Какъ я уже сказалъ, всѣ заводы находятся при одинаковыхъ условіяхъ относительно надзора, слѣдовательно, также одинаковы къ нимъ и шансы по отношенію къ обнаруженію злоупотребленій; даже весьма основательно можно предположить, что категорія менѣе надежныхъ заводовъ стоитъ къ акцизному надзору въ худшемъ положеніи, нежели другіе, потому что на нихъ должна быть лучше организована система злоупотребленій и укрывательства ихъ, нежели среди землевладѣльческаго элемента, который, конечно, не такъ изловчился въ нихъ, какъ какой-нибудь спеціалистъ по этой части, коммерсантъ, да еще еврей, быть можетъ, и взявшій-то заводъ въ аренду съ единственною цѣлью извлекать изъ него незаконные барыши; но даже не вводя въ сравненія этой разницы въ условіяхъ, а предположивъ равныя шансы въ этомъ для всѣхъ заводовъ безразлично, мы, сравнивая между собою вышеприведенныя цифры 13, 44 и 84, — проценты обнаруженныхъ злоупотребленій, видимъ, что на заводахъ 3-й категоріи — элемента, всего менѣе надежнаго, — производится злоупотребленій въ 6½ разъ болѣе нежели на заводахъ первой категоріи и почти въ два раза болѣе нежели на заводахъ второй — средне-надежной; изъ этого выводжу, что въ такомъ же отношеніи будетъ распределяться между ними размѣръ незаконно выдѣланнаго спирта. Максимальная цифра всѣхъ возможныхъ на заводахъ злоупотребленій во всей имперіи по силѣ заводовъ въ періодъ 1882—1883 гг. въ V главѣ у меня была опредѣлена въ 8.586,343 ведеръ безводнаго спирта; распредѣливъ ее отдѣльно по категоріямъ заводовъ, мы получимъ слѣдующіе результаты:



	Процентное отноше- ние заводовъ между собою по категоріямъ.	Максимальное коли- чество незаконно вы- дѣланнаго спирта, вы- веденное на основаніи всей заводской силы, распределенное по категоріямъ.
Для заводовъ сельско-хозяйствен- наго характера и коммерческихъ въ собственныхъ имѣніяхъ . . . . .	69,4 проц.	5.958,912
Для заводовъ сельско-хозяйствен- ныхъ въ арендѣ . . . . .	14,5 „	1.245,029
Для заводовъ коммерческихъ въ арендѣ. . . . .	16,1 „	1.382,402
	100 проц.	8.586,343

Исходя изъ вышепринятаго основанія, что размѣръ *дей-  
ствительно* незаконно выдѣланнаго спирта долженъ распредѣ-  
ляться между этими категоріями въ отношеніи существующихъ  
между ними злоупотребленій и для большей рельефности нашей  
задачи, предположивъ даже, что на всѣхъ безъ исключенія за-  
водахъ третьей категоріи производятся злоупотребленія во всемъ  
размѣрѣ 1.382,402 ведра безводнаго спирта, мы для первой  
категоріи опредѣлимъ цифру въ  $6\frac{1}{2}$  разъ менѣе отъ 5.958,912,  
и для второй—въ 2 раза менѣе отъ 1.245,029. Тогда полу-  
чимъ слѣдующіе результаты:

1) Для 3-й кате- горіи, самаго ненадеж- наго элемента—заво- довъ коммерч. и нахо- дящихся въ арендѣ .	Наивысшее количе- ство, причитающее- ся на каждую кате- горію незаконно вы- дѣланнаго спирта.	Количество неза- конно выдѣланнаго спирта по propor- ции числа суще- ствующихъ злоупо- требленій.
1.382,402	<div> <div>При предположе- ніи, что на всѣхъ заводахъ этой кате- горіи постоянно и регулярно произво- дятся злоупотребл.</div> <div> <div>1.382,402</div> </div> </div>	1.382,402



2) Для второй категории — заводов сельскохозяйственных въ арендѣ . . . . . 1.245,029

$\left\{ \begin{array}{l} \text{По расчету, что} \\ \text{на заводахъ этой} \\ \text{категоріи злоупотребленій въ два} \\ \text{раза менѣе противъ} \\ \text{предыдущей.} \end{array} \right\} 622,514,5$

3) Для первой самой надежной категории заводов сельскохозяйственныхъ и коммерческихъ въ своихъ имѣніяхъ . . . . . 5.958,912

$\left\{ \begin{array}{l} \text{По расчету, что} \\ \text{въ этой категоріи} \\ \text{злоупотребленій въ} \\ \text{6 1/2 разъ менѣе противъ} \\ \text{первой.} \end{array} \right\} 916,000$

Итого . . . 8.586,343

2.920,916

Такимъ образомъ, цифра 2.920,916 ведеръ безводнаго спирта составляетъ, по моему расчету, высшій размѣръ дѣйствительно возможныхъ на заводахъ злоупотребленій и составлена она на основаніи предположенія, что на всѣхъ арендаторскихъ коммерческихъ заводахъ, безъ исключенія, происходитъ постоянная и регулярная, ничѣмъ не прерываемая, незаконная выдѣлка спирта (что по среднему расчету на каждый заводъ приходится незаконно выдѣланнаго безводнаго спирта по 3,410 ведеръ), а затѣмъ, по отношенію существующихъ злоупотребленій между отдѣльными категоріями, и выведена цифра дѣйствительно возможныхъ злоупотребленій. Но такъ какъ трудно и даже невозможно допустить, чтобы всѣ, безъ исключенія, арендаторскіе коммерческіе заводы производили злоупотребленія, въ виду того, что акцизный надзоръ все-таки имъ мѣшаетъ и не даетъ полного простора, то если ввести и это условіе, наивысшій размѣръ подсчитанныхъ злоупотребленій значительно уменьшится, хотя, конечно, и трудно опредѣлить, на какую именно величину. Но продолжать далѣе разработку этого вопроса и производить вычисленія



я не имѣю данныхъ и на этомъ долженъ прекратить свою работу. Къ вопросу о размѣрѣ дѣйствительно практикующихся злоупотребленій я долженъ прибавить еще слѣдующее соображеніе: въ V главѣ мною приведены свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что всего въ періодъ 1882—83 г. сдѣлано 603,091 заторовъ; изъ этого числа при 2-хъ и 3-хъ суточномъ броженіи 99 проц. и при высшей нормѣ  $88\frac{1}{2}$  проц.; средній же перекуръ по всей имперіи 11,6 проц. Если, какъ утверждаютъ гг. Шедль и баронъ Нольде, такъ легко и удобно производить на заводахъ злоупотребленія и отводить спиртъ помимо контрольнаго снаряда или управлять имъ по своему желанію и если почти всѣми заводчиками, какъ они говорятъ, это и практикуется въ размѣрахъ отъ 40 до 200 и болѣе процентовъ, то, спрашивается, какія-же побудительныя причины могли-бы заставлятъ ихъ идти по высшей нормѣ и при 3-хъ суточномъ броженіи, тогда какъ имъ при существованіи злоупотребленій было-бы несравненно удобнѣе и выгоднѣе идти при 4-хъ суточномъ броженіи и средней нормѣ. Отвѣтомъ на это служить средній въ имперіи перекуръ въ 11,6 проц., — онъ молча, но весьма краснорѣчиво отвѣчаетъ на предложенный вопросъ, утверждая, что именно онъ-то и составляетъ главную причину, заставляющую заводчиковъ избирать самыя тяжелыя для нихъ условія винокуренія; еслибъ такъ легко, удобно и почти безнаказанно, какъ это говорятъ гг. Шедль и баронъ Нольде, можно было добывать спиртъ незаконнаго происхожденія, то не было-бы для заводчиковъ и смысла избирать самыя невыгодныя для нихъ условія. Еслибъ только названные господа на минуту остановились надъ цифровыми соображеніями этихъ послѣднихъ данныхъ о броженіи, нормахъ и перекурѣ, тогда они и безъ моихъ доказательствъ, можетъ быть, догадались-бы о крайней несостоятельности дѣлаемыхъ ими расчетовъ. Такимъ образомъ, на основаніи всѣхъ выведенныхъ мною соображеній, я прихожу къ положительному выводу, что 2.920,000 ведеръ безводнаго спирта составляютъ максимальную



2) Для второй категории — заводов сельскохозяйственных въ арендѣ . . . . . 1.245,029

$\left\{ \begin{array}{l} \text{По расчету, что} \\ \text{на заводахъ этой} \\ \text{категоріи злоупотребленій въ два} \\ \text{раза менѣе противъ} \\ \text{предыдущей.} \end{array} \right\}$	}	622,514,5
---	---	-----------

3) Для первой самой надежной категории заводов сельскохозяйственныхъ и коммерческихъ въ своихъ имѣніяхъ . . . . . 5.958,912

$\left\{ \begin{array}{l} \text{По расчету, что} \\ \text{въ этой категоріи} \\ \text{злоупотребленій въ} \\ \text{6 1/2 разъ менѣе противъ} \\ \text{первой.} \end{array} \right\}$	}	916,000
--	---	---------

---

Итого . . . 8.586,343

2.920,916

Такимъ образомъ, цифра 2.920,916 ведеръ безводнаго спирта составляетъ, по моему расчету, высшій размѣръ дѣйствительно возможныхъ на заводахъ злоупотребленій и составлена она на основаніи предположенія, что на всѣхъ арендаторскихъ коммерческихъ заводахъ, безъ исключенія, происходитъ постоянная и регулярная, ничѣмъ не прерываемая, незаконная выдѣлка спирта (что по среднему расчету на каждый заводъ приходится незаконно выдѣланнаго безводнаго спирта по 3,410 ведеръ), а затѣмъ, по отношенію существующихъ злоупотребленій между отдѣльными категоріями, и выведена цифра дѣйствительно возможныхъ злоупотребленій. Но такъ какъ трудно и даже невозможно допустить, чтобы всѣ, безъ исключенія, арендаторскіе коммерческіе заводы производили злоупотребленія, въ виду того, что акцизный надзоръ все-таки имъ мѣшаетъ и не даетъ полного простора, то если ввести и это условіе, наивысшій размѣръ подсчитанныхъ злоупотребленій значительно уменьшится, хотя, конечно, и трудно опредѣлить, на какую именно величину. Но продолжать далѣе разработку этого вопроса и производить вычисленія



цифру возможных на практикѣ злоупотребленій. Что она въ дѣйствительности должна быть гораздо меньше, это, на основаніи всего вышеизложеннаго, не подлежитъ никакому сомнѣнію; но тѣмъ не меньше Министерство Финансовъ, когда приходится ему считаться съ вопросомъ о возможныхъ у насъ при настоящей системѣ размѣрахъ злоупотребленій, должно брать ее при соображеніяхъ о наивысшемъ предѣлѣ того, что можетъ проходить безъ оплаты акцизомъ. Всѣ мои расчеты основаны на несомнѣнныхъ данныхъ силъ завода и злоупотребленій, почерпнутыхъ изъ официальныхъ данныхъ и статистическаго матеріала послѣднихъ десяти лѣтъ, между тѣмъ какъ всѣ цифры гг. Шедля и барона Нольде выведены изъ совершенно произвольныхъ положеній, въ родѣ того (по мнѣнію Шедля), что нашъ крестьянинъ долженъ потреблять вина не меньше нѣмецкаго, или что (по мнѣнію барона Нольде) алкоголь пріобрѣлъ у насъ такое право гражданства, что каждый крестьянинъ долженъ выпивать его ежедневно не меньше двухъ чарокъ въ день, — другихъ болѣе серьезныхъ доводовъ у нихъ положительно нѣтъ.

Вообще по поводу злоупотребленій замѣчу, что нѣтъ такой системы, которая бы устраняла всякую возможность такъ или иначе обращать ее въ свою пользу: установите вы норму, ее непременно разовьютъ въ направленіи выгодномъ для производителя, такъ чтобы за рубль оплаты получить продукта въ размѣрѣ двухъ, трехъ и болѣе рублей; введите систему по готовому продукту, то если налогъ великъ, непременно начнутъ воровать готовый продуктъ; та или другая дилемма неизбежно стоитъ передъ вами и вопросъ только въ томъ, чтобы взвѣсить, съ чѣмъ удобнѣе мириться и какая система приносить болѣе вреда или пользы. Объ этомъ я буду говорить подробнѣе въ слѣдующей главѣ при разборѣ разныхъ системъ. Эту же главу закончу выраженіемъ искренняго сожалѣнія, что гг., подобные Шедлю и барону Нольде, люди интеллигенціи и притомъ спеціально знакомые съ дѣломъ, вмѣсто того, чтобы серьезно раз-



работывать вопросъ и помогать выясненію дѣйствительныхъ недостатковъ акцизной системы, своими инсинуаціями и ни съ чѣмъ не сообразными, произвольно взятыми, основаніями еще болѣе запутываютъ и затемняютъ дѣло, имѣющее столь важное значеніе для сельско-хозяйственнаго и экономическаго положенія Россіи. Нужно удивляться, что до сего времени ни откуда не послѣдовало имъ ни одного отвѣта и возраженія \*). Впрочемъ и то сказать, чтобъ отвѣчать, кромѣ знанія дѣла, нужно еще имѣть много статистическаго матеріала, который не легко добыть; я получилъ его только благодаря бывшимъ комиссіямъ, для которыхъ онъ былъ отпечатанъ.

### ГЛАВА XIII.

#### **Общія основанія налога на производство.—Разборъ системъ налоговъ на винокуренное производство, предлагаемыхъ гг. Шедлемъ и барономъ Польде.**

Производство вообще можетъ быть облагаемо налогомъ или на основаніи учета по нормамъ, или по количеству переработываемаго сыраго матеріала, или по количеству добываемаго продукта.

Идея налога по нормамъ такова: по силѣ и продолжительности производства опредѣлить его возможную продуктивность и по максимальному ея предѣлу установить соотвѣтственный налогъ. Налогъ по нормамъ высчитывается не по дѣйствительно получаемому продукту отъ производства, а по количеству возможному къ полученію. При налогѣ по нормамъ производитель платитъ за количество высчитанныхъ продуктовъ, которое онъ можетъ получить на основаніи данныхъ силы и времени производства, а не за дѣйствительно получаемое; поэтому получить-

---

\*) Я не считаю возраженіемъ брошюру А. Ф. Ф.,—она слишкомъ мало и слабо касается существенныхъ сторонъ брошюры г. Шедля.